

ACTA N° 15 CONCEJO MUNICIPAL

SESION ORDINARIA. En Pichilemu, a 18 días del mes de mayo de 2007, siendo las 09.20 horas se da inicio a la sesión del Concejo Municipal, presidida por el Concejal Sr. Marcelo Cabrera Martínez, y con la asistencia de los Concejales Sres. Roberto Córdova Carreño; Pedro A. Polanco Contreras; Víctor Rojas González; Héctor Cornejo Galarce y Hernán Garrido Salas.

Actúa de Secretario y Ministro de Fe el titular de la Secretaria Municipal, Sr. Jaime A. García Ramírez.

Temario.

- 1.- Lectura Acta sesión anterior.
- 2.- Participación Oficina de Protección de los Derechos de la Infancia – OPD.
- 3.- Participación Director de Obras Municipales.
- 4.- Participación Director Regional de INDAP,
- 5.- Lectura de Correspondencia.
- 6.- Varios.

1.- LECTURA ACTA SESIÓN ANTERIOR.

Se da lectura al Acta N° 14, de 11 de mayo de 2007, la que es aprobada por mayoría, con las siguientes observaciones:

El Concejal Sr. Garrido indica que respecto al uso de la Pista Municipal, dijo que si no tenía la recepción final no podía ser facilitada y que si se hacía se reservaba el derecho de hacer la denuncia ante las autoridades competentes. Que cuando se refirió a la Banda Instrumental Municipal, lo hizo señalando que estaba de acuerdo en que profesionales la dirigieran, pero valorando el trabajo del profesor que los dirige actualmente. Y que en relación a lo expresado por el Concejal Sr. Cabrera en orden a que en la municipalidad hay departamentos que en gestión dejan bastante que desear, lo emplazó a que los identificara para poder establecer las responsabilidades correspondientes.

El Concejal Sr. Cornejo señala que no la aprueba porque tiene varias observaciones.

El Concejal Sr. Rojas indica que en el acta no quedó reflejada su opinión respecto al uso de la Pista Municipal, que no está de acuerdo que se siga destruyendo y que se facilite sólo para actividades que sean sin venta de alcohol.

2.- PARTICIPACIÓN OFICINA DE PROTECCIÓN DERECHOS DE LA INFANCIA – OPD.

La Coordinadora de la OPD, Asistente Social Srta. Grace Pizarro Romo, presenta al equipo profesional de esa Oficina, que lo conforman:

Srta. Renza Salazar Bellacci, Abogado
Srta. María José Herrera Urzúa, Psicóloga
Srta. Valeria Abarca Morales, Asistente Social
Srta. Daniela Piña González, Técnico Social

Con apoyo de un data show hace una breve exposición cada una de ellas y en lo medular explican que la Oficina de Protección de los Derechos de la Infancia, tal como su nombre lo dice, es una instancia comunal que protege los derechos de los niños y adolescentes que se encuentran en situación de exclusión social o vulnerabilidad y que no tienen acceso a los derechos básicos.

Asimismo, indican que desarrollan un trabajo multidisciplinario para que las familias valoren su responsabilidad en el cuidado y protección de sus niños, entregándoles apoyo jurídico, social y psicológico en forma gratuita.

Señalan que también trabajan coordinadamente con escuelas, consultorios, organizaciones de la comunidad, tribunales e instituciones que estén relacionadas con el tema de la infancia.

Finalmente, señalan que esta labor la están desarrollando en las Comunas de Litueche, Paredones y Pichilemu y que lo que hoy han explicado, corresponde a la gestión de la Oficina desde marzo a diciembre de 2006. Agregan que en Pichilemu los profesionales atienden los días lunes, miércoles y viernes, desde las 08.30 a las 18.00 horas, en dependencias del Gimnasio Municipal.

El Concejal Sr. Córdova acota que la OPD a nivel comunal está legitimada por su gran despliegue en terreno y porque siempre las personas que acuden a ella han sido bien acogidas.

3.- PARTICIPACIÓN DIRECTOR DE OBRAS MUNICIPALES.

El profesional explica que se encuentran presentes los propietarios de la vivienda que se emplazó en Punta de Lobos en un sector que el Plano Regulador vigente lo destina como área verde. Indica que el día 07 de diciembre de 2004 presentaron en la Dirección de Obras un anteproyecto, el que tiene una vigencia de 6 meses y no lo formalizaron como proyecto. Expresa que luego se aprobó el Plano Regulador que establece esa zona como área verde, por lo que no pueden regularizar porque el Plano Regulador no lo permite.

Don Adolfo Schmidt señala que ellos creían que el permiso de edificación tenía una duración de tres años, porque así se lo informó el Director de Obras de ese entonces, Sr. Valdivia. Pide que reconsideren la decisión y que se les permita la permanencia en ese lugar.

El Concejal Sr. Córdova dice que fue a Punta de Lobos y además de la instalación de una casa prefabricada que se instaló en un sector en el que el Plano Regulador establece que no se permite construir porque es un área verde, hicieron un cierre que es un verdadero muro que permite ver sólo un lado de lo que históricamente fue siempre un

mirador donde se disfrutaba de la belleza del lugar, estimando que el cerco coarta toda la libertad de disfrutar del paisaje. Indica que cualquier compromiso que haya adquirido el Sr. Valdivia tendría que haber sido de acuerdo a la normativa, porque tenía clara conciencia de lo que allí establecería el Plano Regulador. Agrega que a su juicio no se puede estar modificando este instrumento de ordenamiento territorial por petición de una persona.

El Concejal Sr. Garrido cree que más allá del eufemismo, hay que decir que si la normativa no permite esa edificación, se están violando las normas básicas. Además, que considera que hay que hacer mayores esfuerzos para proteger esa zona.

El Concejal Sr. Cornejo pide proteger ese lugar declarándolo como zona protegida donde no se permita ningún tipo de construcción, porque es un patrimonio natural que cuenta con las mejores olas y con una belleza difícil de igualar. Considera que estas personas fueron mal asesoradas por su Arquitecto y por el ex Director de Obras e indica que no está dispuesto a modificar el Plano Regulador porque hay que conservar el lugar, tal como lo está haciendo la Junta de Adelanto y el Club de Surf de Punta de Lobos.

El Concejal Sr. Rojas sugiere ir a terreno con el Director de Obras para analizarlo con más calma y tratar de llegar a un buen acuerdo.

El Concejal Sr. Polanco comparte el planteamiento del Concejal Sr. Rojas, no obstante estimar que hay que respetar el Plano Regulador.

El Concejal Sr. Córdova indica que el Director de Obras tiene claridad de lo que hay que hacer, pero que también está llano a buscar otra alternativa y cree que si el problema es el cierre, se podría hacer uno de mucho menos altura y transparente para que no tape la vista. En todo caso, agrega, que no se debería autorizar más construcción de la realizada.

El Concejal Sr. Cabrera asume que hay una negligencia de la Dirección de Obras, por lo que estima que hay responsabilidades compartidas. Precisa que hubo participación ciudadana antes de aprobar el Plano Regulador, el que establece ese lugar como área verde. Indica que es partidario de proteger esa zona porque tiene una belleza natural.

El Concejal Sr. Garrido expresa que hay que actuar con seriedad y que hay que proteger este patrimonio natural. Señala que será inflexible y que por dar solución a un particular no estará de acuerdo en modificar el Plano Regulador. Agrega que por último, esto se tendría que dirimir en la justicia ordinaria.

El Concejal Sr. Cornejo indica que hay que hacer cumplir la norma, sin perjuicio que les sugiere que ellos se reúnan con la Junta de Adelanto y con el Club de Surf.

El Concejal Sr. Córdova consulta si serán tan inflexibles o buscarán una alternativa respetando ese permiso provisorio que les otorgó la municipalidad, antes de aprobar el Plano Regulador vigente. Cree que el problema real es el cierre que hicieron que no permite tener la vista panorámica del lugar y apreciarla como históricamente se ha hecho. Considera que si el municipio cometió un error hay que asumirlo y buscar ahora el equilibrio en la decisión que se adopte.

El Concejal Sr. Rojas estima que no hay que culpar a nadie e insiste en que hay que ir a terreno para buscar la solución. Agrega que hay que apoyar la inversión.

Finalmente, el Concejal Sr. Cabrera reitera en que aquí hay una responsabilidad

compartida, porque la Dirección de Obras cuando instalaron la primera estaca, debió haberlos notificados. En todo caso, indica, está dispuesto a apoyar alguna solución.

4.- PARTICIPACIÓN DIRECTOR REGIONAL DE INDAP.

5.- LECTURA DE CORRESPONDENCIA.

6.- VARIOS

Participación Presidente Comité de Vivienda Villa Las Palmeras

Don Victor Comejo solicita reconsiderar la decisión del Concejo de no facilitar la Pista Municipal para eventos con venta de bebidas alcohólicas, porque la petición ellos la hicieron antes del acuerdo adoptado y porque tienen varios compromisos para la realización de esta actividad, entre ellos, la contratación de la orquesta.

Luego de las opiniones de los Sres. Concejales, el Concejál Sr. Cabrera le manifiesta a Dn. Victor que como él se ha dado cuenta, el Concejo no está de acuerdo que se autorice el funcionamiento de la Pista Municipal para eventos con venta de alcohol, sino que considera que se deben respetar los objetivos de la remodelación de ese recinto, es decir, que se use solamente para actividades artísticas y culturales. No obstante, indica, no se van a oponer si el Alcalde hace uso de su facultad privativa y autoriza esta actividad.

El Concejál Sr. Garrido señala que hay que ser serios y exigir que se gestione a la mayor brevedad la recepción final de ese recinto.

Participación Sr. Miguel Becerra

Denuncia que ha sido víctima de una larga tramitación de parte de la municipalidad para regularizar el terreno de la Escuela de Espinillo.

El Concejo acuerda solicitar al Alcalde (S) que ordene que se agilicen los trámites para que éstos se efectúen dentro del curso de una semana.

Concejál Sr. Cabrera

- Solicita se invite a la Directora de Desarrollo Comunitario a una próxima sesión de Concejo, para que explique los criterios que se utilizaron para hacer la selección de los beneficiarios de la Beca Cardenal Caro.

Se da término a la sesión siendo las 11.10 horas.



JAMÉ A. GARCIA RAMIREZ
Secretario Municipal

Amc.-